



ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по запросу Федерального казенного учреждения «Аппарат
Общественной палаты Российской Федерации»

Санкт-Петербург

___ июля 2020 г.

Адресат:

Руководитель ФКУ «Аппарат Общественной палаты
Российской Федерации» П.В. Андреев.

Экспертная
организация:

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский
государственный университет».

Место нахождения: Россия, 199034, Санкт-Петербург,
Университетская наб. д.7-9.

Тел: +7 (812) 328-20-00

Эл.почта: spbu@spbu.ru

сайт: spbu.ru

Информационные
материалы,
представленные для
проведения
исследования:

Запрос ФКУ «Аппарат Общественной палаты Российской
Федерации» (вх. № 01-116-7345 от 16.06.2020 г.);

Текст проекта Федерального закона «О внесении изменения в
статью 13 Закона Российской Федерации «О реабилитации
жертв политических репрессий»;

Пояснительная записка к проекту Федерального закона «О
внесении изменения в статью 13 Закона Российской Федерации
«О реабилитации жертв политических репрессий»;

Текст Постановления Конституционного Суда Российской
Федерации от 10 декабря 2019 г. N 39-П «По делу о проверке
конституционности положений статьи 13 закона Российской
Федерации "О реабилитации жертв политических репрессий",
пунктов 3 и 5 статьи 7, пункта 1 части 1 и части 2 статьи 8
закона

города Москвы "об обеспечении права жителей города Москвы
на жилые помещения" в связи с жалобами граждан А.Л.
Мейснер, Е.С. Михайловой и Е.Б. Шашевой».

Общие положения

Ответственность за подготовку информационных материалов, предоставленных
для экспертного исследования (далее – исходные материалы), несет лицо, направившее

запрос. Эксперт отвечает за выражение профессионального мнения по поставленным перед ним вопросам в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Экспертное исследование проведено в соответствии с законодательством РФ, внутренними правилами, действующими в СПбГУ. Экспертное исследование было спланировано, проведено с учетом обеспечения разумной уверенности в полноте и достоверности исходных материалов для выражения экспертного суждения и, в том числе, включало в себя: а) изучение доказательств, подтверждающих значение и раскрытие информации в предоставленных исходных материалах; б) оценку принципов и методов создания исходных материалов; в) определение главных оценочных значений, представленных в исходных материалах; г) оценку общего представления об исходных материалах.

Датой экспертного заключения является дата окончания экспертного исследования. По изменению состава и содержания исходных материалов, которые могут иметь место после окончания экспертного исследования, экспертная организация ответственности не несет.

Вопросы, поставленные перед экспертной организацией

1. Оцените предлагаемую в законопроекте инициативу по установлению обязательства государства по принятию на учет и обеспечению жилыми помещениями реабилитированных лиц и членов их семей, независимо от срока их проживания в соответствующей местности и (или) места жительства, имущественного положения и признания нуждающимися в жилых помещениях;
2. Позволит ли предлагаемая новелла создать эффективный механизм восстановления жилищных прав и законных интересов потерпевших от злоупотреблений властью;
3. Приведет ли предлагаемое в проекте федерального закона регулирование в совершенствованию практики правоприменения в области предоставления жилых помещений лицам, утратившим жилые помещения в связи с репрессиями;
4. Позволит ли предлагаемая правовая конструкция достичь обозначенных в пояснительной записке к законопроекту целей;
5. В полной ли мере учтена авторами законопроекта позиция Конституционного Суда Российской Федерации от 10 декабря 2019 г. N 39-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 13 закона Российской Федерации "О реабилитации жертв политических репрессий", пунктов 3 и 5 статьи 7, пункта 1 части 1 и части 2 статьи 8 закона города Москвы "об обеспечении права жителей города Москвы на жилые помещения" в связи с жалобами граждан А.Л. Мейсснер, Е.С. Михайловой и Е.Б. Шашевой»;
6. Охарактеризуйте качество проработки законопроекта (имеются ли правовые пробелы, все ли процедуры достаточно определены; не приведет ли принятие законопроектов к возникновению правовых коллизий и коррупциогенных факторов);
7. Иные предложения и замечания к указанному законопроекту.

Содержание исследования

1. Оцените предлагаемую в законопроекте инициативу по установлению обязательства государства по принятию на учет и обеспечению жилыми помещениями реабилитированных лиц и членов их семей, независимо от срока их проживания в соответствующей местности и (или) места жительства, имущественного положения и признания нуждающимися в жилых помещениях.

Действующая редакция ст. 13 Закона	Предложенная редакция ст. 13 Закона
Признается право реабилитированных лиц, утративших жилые помещения в связи с репрессиями, возвращаться для проживания в те местности и населенные пункты, где они проживали до применения к ним репрессий. В случае возвращения на прежнее место жительства реабилитированные лица и члены их семей принимаются на учет и обеспечиваются жилыми помещениями в порядке, предусмотренном законодательством субъектов Российской Федерации. Это право распространяется также на членов их семей и других родственников, проживавших совместно с репрессированными лицами до применения к ним репрессий, а также на детей, родившихся в местах лишения свободы, в ссылке, высылке, на спецпоселении. При отсутствии документального подтверждения факт вынужденного переселения, связанного с репрессиями родственников, может устанавливаться судом.	Признается право реабилитированных лиц, утративших жилые помещения в связи с репрессиями, возвращаться для проживания в те местности и населенные пункты, где они проживали до применения к ним репрессий. В случае возвращения на прежнее место жительства реабилитированные лица и члены их семей принимаются на учет и обеспечиваются жилыми помещениями в порядке, предусмотренном законодательством субъектов Российской Федерации, <u>независимо от срока их проживания в соответствующей местности и (или) места жительства, имущественного положения и признания нуждающимися в жилых помещениях.</u> Это право распространяется также на членов их семей и других родственников, проживавших совместно с репрессированными лицами до применения к ним репрессий, а также на детей, родившихся в местах лишения свободы, в ссылке, высылке, на спецпоселении. При отсутствии документального подтверждения факт вынужденного переселения, связанного с репрессиями родственников, может устанавливаться судом.

Проанализировав позицию Конституционного Суда Российской Федерации (далее – КС РФ, Суд), выраженную в Постановлении № 39-П от 10.12.2019 г. (далее – Постановление 39-П) можно прийти к выводу о том, что предложенная законодательная инициатива соответствует указанной позиции в той мере в какой Суд указывает на необходимость приведения к единообразию на всей территории Российской Федерации правового регулирования в сфере восстановления в жилищных правах жертв политических репрессий, обеспечения тем самым равных условий реализации этими

лицами конкретных гарантий и стабильности их официально признанного правового статуса, закрепленных федеральным законом.

Цитата из Постановления 39-П:

«...в случае возвращения на прежнее место жительства реабилитированные лица и члены их семей принимаются на учет и обеспечиваются жилыми помещениями в порядке, установленном законодательством субъектов Российской Федерации, федеральный законодатель тем самым фактически предоставил субъектам Российской Федерации широкую дискрецию в регулировании этих отношений.

Вместе с тем специальное предназначение соответствующего права, а также необходимость соблюдения признанного государством объема возмещения вреда реабилитированным лицам в жилищной сфере требуют от федерального законодателя установления правовых гарантий, задающих пределы правового регулирования субъектов Российской Федерации с сохранением преемственности ранее действовавшего и нового регулирования.

Исходя из того что соответствующие правоотношения комплексно реализуются на территории нескольких субъектов Российской Федерации, их правовое регулирование не может быть осуществлено только на уровне отдельно взятых субъектов Российской Федерации, а потому оно может быть предусмотрено только федеральным законом».

С учетом данной позиции прямое упоминание в законе об исключении требований, предъявляемых к сроку проживания в соответствующей местности и (или) места жительства, имущественного положения и признания нуждающимися в жилых помещениях лиц является обоснованным и соответствует выводам Суда.

Данная позиция также подтверждается ранее изложенной позицией Верховного Суда РФ (цитата): «...реабилитация, по смыслу федерального закона, направлена на восстановление лиц в утраченных ими в связи с применением к ним репрессий социально-политических и гражданских правах, суд пришел к обоснованному выводу о недопустимости ограничения права этих лиц на предоставление жилых помещений по договорам социального найма из жилищного фонда Тюменской области в случае их возвращения на прежнее место жительства для проживания в те местности и населенные пункты Тюменской области, где они проживали до применения к ним репрессий, каким-либо имущественными условиями»¹

и «признать не действующим со дня вступления решения суда в законную силу пункт "а" статьи 8 Закона Тюменской области от 7 октября 1999 года N 137 "О порядке учета граждан, нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых им по договорам социального найма, и предоставления жилых помещений в Тюменской области" в той мере, в какой он возможность признания нуждающимися в жилых помещениях, предоставляемых по договору социального найма из жилищного фонда Тюменской области, реабилитированных лиц, пострадавших от политических репрессий, утративших жилые помещения в связи с репрессиями, в случае возвращения на прежнее место жительства для проживания в те местности и населенные пункты Тюменской области, где они проживали до применения к ним репрессий, ставит в зависимость от их имущественного положения, а также имущественного положения их супруга и (или) несовершеннолетних детей»².

¹ Апелляционное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда РФ от 26.07.2017 N 89-АПГ17-2 «Об отмене решения Тюменского областного суда от 07.03.2017 и признании недействующим пункта "а" статьи 8 Закона Тюменской области от 07.10.1999 N 137 "О порядке учета граждан, нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых им по договорам социального найма, и предоставления жилых помещений в Тюменской области"» // СПС «Консультант плюс».

² Там же.

2. Позволит ли предлагаемая новелла создать эффективный механизм восстановления жилищных прав и законных интересов потерпевших от злоупотреблений властью?

Указанный в законопроекте механизм не сможет в должной мере восстановить в жилищных правах жертв репрессий и членов их семей по той причине, что в нем не в полной мере определен порядок предоставления жилых помещений – в порядке очередности или вне очереди. Вместе с тем, на данное обстоятельство указывает Суд в Постановлении 39-П.

Цитата из Постановления 39-П:

«Для отдельных категорий граждан федеральный законодатель также установил возможность предоставления жилых помещений по договорам социального найма во внеочередном порядке, в том числе для граждан, страдающих тяжелыми формами хронических заболеваний, указанных в предусмотренном пунктом 4 части 1 статьи 51 Жилищного кодекса Российской Федерации перечне (пункт 3 части 2 статьи 57 данного Кодекса), - при условии соблюдения общих требований жилищного законодательства применительно к предоставлению жилых помещений по договорам социального найма и подтверждения объективной нужды в жилом помещении (часть 2 статьи 49 и часть 1 статьи 52 данного Кодекса).

Соответственно, обеспечение конституционного баланса интересов рассматриваемых категорий граждан предполагает специальный подход к регулированию порядка обеспечения реабилитированных лиц жилыми помещениями, отвечающий принципу социальной справедливости в отношении всех других нуждающихся в жилье категорий граждан, имущественное положение которых не позволяет удовлетворить эту потребность самостоятельно».

Из приведенных цитат возможно прийти к выводу о том, что Суд считает необходимым урегулировать вопрос предоставления жилых помещений реабилитированным лицам во внеочередном порядке, однако с учетом соблюдения баланса интересов различных категорий граждан, не менее нуждающихся в реализации такой социальной гарантии.

Так, Конституция Российской Федерации, закрепляя в статье 40 право каждого на жилище и предполагая, что в условиях рыночной экономики граждане обеспечивают его реализацию в основном самостоятельно с использованием для этого различных допустимых законом способов, одновременно возлагает на органы государственной власти обязанность по созданию условий для осуществления данного права (часть 2); при этом малоимущим, иным, указанным в законе гражданам, нуждающимся в жилище, оно предоставляется бесплатно или за доступную плату из государственных, муниципальных и других жилищных фондов в соответствии с установленными законом нормами (часть 3).

Вместе с тем, согласно ст. 57 ЖК РФ, жилые помещения предоставляются гражданам, состоящим на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях, в порядке очередности исходя из времени принятия таких граждан на учет, за исключением установленных частью 2 настоящей статьи случаев (ч. 1). По договору социального найма жилое помещение должно предоставляться гражданам по месту их жительства (в границах соответствующего населенного пункта) общей площадью на одного человека не менее нормы предоставления (п. 5).

Поскольку ни законопроект ни действующая редакция ст. 13 Закона № 1761-1 не предусматривает возможности предоставления реабилитированным лицам жилых помещений во внеочередном порядке, то считаем необходимым это дополнительно указать в законопроекте.

Предлагаемая редакция ст. 13 Закона № 1761-1:

«Признается право реабилитированных лиц, утративших жилые помещения в связи с репрессиями, возвращаться для проживания в те местности и населенные пункты, где они проживали до применения к ним репрессий. В случае возвращения на прежнее место жительства реабилитированные лица и члены их семей принимаются на учет и обеспечиваются жилыми помещениями с учетом законодательства субъектов Российской Федерации во внеочередном порядке, независимо от срока их проживания в соответствующей местности и (или) места жительства, имущественного положения и признания нуждающимися в жилых помещениях. Это право распространяется также на членов их семей и других родственников, проживавших совместно с репрессированными лицами до применения к ним репрессий, а также на детей, родившихся в местах лишения свободы, в ссылке, высылке, на спецпоселении. При отсутствии документального подтверждения факт вынужденного переселения, связанного с репрессиями родственников, может устанавливаться судом».

Статьей 57 Жилищного кодекса Российской Федерации установлено, что жилые помещения предоставляются гражданам, состоящим на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях, в порядке очередности исходя из времени принятия таких граждан на учет, за исключением (вне очереди):

- граждан, жилые помещения которых признаны в установленном порядке непригодными для проживания и ремонту или реконструкции не подлежат;
- граждан, страдающих тяжелыми формами хронических заболеваний, указанных в приказе Министерства здравоохранения Российской Федерации от 29.11.2012 № 987н «Об утверждении перечня тяжелых форм хронических заболеваний, при которых невозможно совместное проживание граждан в одной квартире».

Таким образом, законодательством Российской Федерации установлен исчерпывающий перечень категорий граждан, имеющих право на получение жилых помещений вне очереди. Реабилитированные лица и члены их семей в данный перечень не входят. В связи с этим необходимо внести изменения в положения Жилищного кодекса РФ. В частности, п. 2 ст. 57 ЖК РФ возможно дополнить пп. 4. и изложить его в следующей редакции:

«4) граждане, признанные жертвами политических репрессий в установленном порядке.»

Как отмечалось в заключениях к законопроекту № 302984-7 «О внесении изменения в Закон Российской Федерации от 18 октября 1991 года № 1761-1 "О реабилитации жертв политических репрессий" в части установления права реабилитированных лиц, утративших жилые помещения в связи с репрессиями, на первоочередное получение жилья»³ внесение изменений в ЖК РФ необходимо, поскольку в противном случае нужно будет руководствоваться законодательством субъектов Российской Федерации, что может привести к отсутствию единообразия в правовом регулировании.

В силу пункта "ж" части 1 статьи 72 Конституции Российской Федерации вопросы социальной поддержки населения отнесены к совместному ведению Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

В то же время в соответствии с Федеральным законом от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» расходные обязательства по обеспечению мерами социальной поддержки реабилитированных лиц и лиц, признанных пострадавшими от политических репрессий, в

³ Законопроект № 302984-7 «О внесении изменения в Закон Российской Федерации от 18 октября 1991 года № 1761-1 "О реабилитации жертв политических репрессий" в части установления права реабилитированных лиц, утративших жилые помещения в связи с репрессиями, на первоочередное получение жилья»// <https://sozd.duma.gov.ru/bill/302984-7>

силу статьи 16 Закона № 1761-1, являются расходными обязательствами субъектов Российской Федерации. Иначе говоря, внесение изменений в ЖК РФ необходимо еще по той причине, что это не позволит субъектам в будущем злоупотреблять своими полномочиями и намеренно не устанавливать первоочередность в получении жилья репрессированными лицами.

Вместе с тем, чтобы снизить нагрузку на бюджет субъектов Федерации в указанной сфере, законодатель может предусмотреть возможность дополнительно финансироваться за счет средств федерального бюджета и государственных внебюджетных фондов Российской Федерации, в том числе и в соответствии с федеральными целевыми программами. Данный вывод также согласуется с позицией КС РФ, выраженной в Постановлении 39-П.

Цитата из Постановления 39-П:

«В случае же закрепления в федеральном законе особых условий очередности предоставления жилых помещений подразумевается также своевременное закрепление гарантий реализации такого регулирования, прежде всего применительно к созданию надлежащей нормативной основы деятельности органов публичной власти, иных субъектов, в том числе в части необходимых для этого материальных и финансовых средств (Постановление от 24 декабря 2013 года N 30-П, Определение от 9 февраля 2017 года N 215-О).».

Можно пойти иным путем и внести изменения в ст. 16 Закона № 1761-1, которую возможно изложить её в следующем виде:

«Расходные обязательства по обеспечению мерами социальной поддержки реабилитированных лиц и лиц, признанных пострадавшими от политических репрессий, являются расходными обязательствами субъектов Российской Федерации.

Расходные обязательства по обеспечению мерами социальной поддержки реабилитированных лиц и лиц, признанных пострадавшими от политических репрессий, возникшие на основании статьи 13 настоящего Закона, являются расходными обязательствами Российской Федерации».

Отнесение расходов, связанных с предоставлением жилья жертвам политических репрессий и членам их семей к расходным обязательствам Российской Федерации, представляется разумным, так как такое регулирование в данный момент действует в отношении инвалидов Великой Отечественной войны.

Так, согласно п. 1 ст. 10 Федерального закон "О ветеранах" от 12.01.1995 № 5-ФЗ⁴ Меры социальной поддержки, установленные статьями 14 - 19 и 21 настоящего Федерального закона и принимаемыми в соответствии с ним нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, являются расходными обязательствами Российской Федерации.

Согласно же пп. 4 п. 1 ст. 14 указанного Закона обеспечение за счет средств федерального бюджета жильем инвалидов Великой Отечественной войны, нуждающихся в улучшении жилищных условий, инвалидов боевых действий, нуждающихся в улучшении жилищных условий и вставших на учет до 1 января 2005 года, которое осуществляется в соответствии с положениями статьи 23.2 настоящего Федерального закона. Инвалиды Великой Отечественной войны имеют право на получение мер социальной поддержки по обеспечению жильем один раз. Инвалиды боевых действий, вставшие на учет после 1 января 2005 года, обеспечиваются жильем в соответствии с жилищным законодательством Российской Федерации. Инвалиды Великой Отечественной войны обеспечиваются жильем независимо от их имущественного положения.

Таким образом, поскольку социальные гарантии репрессированным лицам сфере жилья установлены именно федеральным законодательством, то в данном случае

⁴ http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5490/

возможно применить аналогию и отнести указанные расходы к расходным обязательствам Российской Федерации.

Помимо прочего, прямое указание в Законе на финансирование предоставления жилья за счет Российской Федерации прямо согласуется с положениями п. 1 ст. 84 Бюджетного кодекса Российской Федерации⁵, согласно которому расходные обязательства Российской Федерации возникают в результате принятия федеральных законов и (или) нормативных правовых актов Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации при осуществлении федеральными органами государственной власти полномочий по предметам ведения Российской Федерации и (или) полномочий по предметам совместного ведения, не отнесенным в соответствии с Федеральным законом "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

Таким образом, поскольку обеспечение жилыми помещениями реабилитированных лиц и лиц, признанных пострадавшими от политических репрессий, исходя из приведенных норм права в их системной взаимосвязи подлежит финансированию за счет субъектов Российской Федерации, то отнесение этих расходов к расходным обязательствам Российской Федерации без специального указания на то в Законе будет противоречить статье 84 БК РФ, в которой приведен исчерпывающий перечень оснований возникновения расходных обязательств Российской Федерации⁶.

3. Приведет ли предлагаемое в проекте федерального закона регулирование в совершенствованию практики правоприменения в области предоставления жилых помещений лицам, утратившим жилые помещения в связи с репрессиями?

Однозначно можно сказать, что да, предлагаемое в проекте федерального закона регулирование в совершенствованию практики правоприменения в указанной области, поскольку снизит количество исков по тем основаниям из-за которых граждане А.Л. Мейсснер, Е.С. Михайлова и Е.Б. Шашева вынуждены были обратиться в Конституционный Суд РФ.

4. Позволит ли предлагаемая правовая конструкция достичь обозначенных в пояснительной записке к законопроекту целей?

Предлагаемая правовая конструкция позволит достичь обозначенные в пояснительной записке к законопроекту цели лишь частично, поскольку не учитывает важный вопрос - очередного и внеочередного порядка предоставления жилого помещения (см. п. 2 настоящего Заключение).

5. В полной ли мере учтена авторами законопроекта позиция Конституционного Суда Российской Федерации от 10 декабря 2019 г. N 39-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 13 закона Российской Федерации "О реабилитации жертв политических репрессий", пунктов 3 и 5 статьи 7, пункта 1 части 1 и части 2 статьи 8 закона города Москвы "об обеспечении права жителей города Москвы на жилые помещения" в связи с жалобами граждан А.Л. Мейсснер, Е.С. Михайловой и Е.Б. Шашевой»?

Авторами не в полной мере учтена позиция Конституционного Суда в указанном постановлении, так как, как и в предыдущем пункте, не решены вопросы, связанные с

⁵ http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19702/72a15ccdbed5b2ff5661690f31c3de7b2d4351c8/

⁶ См., например, Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 23.10.2018 N Ф04-4313/2018 по делу N А67-8404/2017 // СПС «Консультант плюс».

очередностью предоставления жилого помещения и финансирования (компенсации) указанных расходов со стороны Российской Федерации (см. п. 2 настоящего Заключение).

6. Охарактеризуйте качество проработки законопроекта (имеются ли правовые пробелы, все ли процедуры достаточно определены; не приведет ли принятие законопроектов к возникновению правовых коллизий и коррупциогенных факторов).

См. в п. 2 настоящего Заключение.

7. Иные предложения и замечания к указанному законопроекту.

В целях совершенствования правового регулирования вопросов, связанных с реабилитацией жертв политических репрессий и сокращения судебных издержек, предлагаем ввести понятие «вынужденное переселение», то есть переселение, связанное с репрессиями родственников, обусловленное только заключением в места лишения свободы, направлением в ссылку, высылку и на спецпоселение.

В этой связи ст. 1.1. Закона № 1761-1 полагаем возможным изложить в следующем виде:

«дети, находившиеся вместе с репрессированными по политическим мотивам родителями или лицами, их заменявшими, в местах лишения свободы, в ссылке, высылке, на спецпоселении, на вынужденном переселении;

дети, оставшиеся в несовершеннолетнем возрасте без попечения родителей или одного из них, необоснованно репрессированных по политическим мотивам.».

Также возможно сделать примечание к данной статье и пояснить это понятие с учетом того, как это сделал Конституционный Суд в Постановлении 39-П, а именно: вынужденное переселение - это переселение к родственникам, к которым были применены политические репрессии, в целях воссоединения семьи и которое не может рассматриваться как добровольное.

Перечень источников, использованных для ответа на поставленные вопросы:

1. Конституция Российской Федерации// принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.
2. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 г. N 145-ФЗ // Российская газета. N 153-154. 12.08.1998 г.
3. Жилищный кодекс Российской Федерации" от 29.12.2004 г. N 188-ФЗ // Российская газета. N 1. 12.01.2005 г.
4. Закон РФ от 18.10.1991 г. N 1761-1 «О реабилитации жертв политических репрессий» // Ведомостях СНД и ВС РСФСР. 31.10.1991 г. N 44. ст. 1428.
5. Федеральный закон от 06.10.1999 N 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» // Российская газета. N 206. 19.10.1999 г.
6. Федеральный закон от 12.01.1995 г. N 5-ФЗ «О ветеранах» // Российская газета. N 1 - 3. 05.01.2000 г.
7. Законопроект № 302984-7 «О внесении изменения в Закон Российской Федерации от 18 октября 1991 года № 1761-1 "О реабилитации жертв политических репрессий" в части установления права реабилитированных лиц, утративших жилые помещения в связи с репрессиями, на первоочередное получение жилья»// <https://sozd.duma.gov.ru/bill/302984-7>
8. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 10 декабря 2019 г. N 39-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 13 закона Российской Федерации "О реабилитации жертв политических репрессий", пунктов

3 и 5 статьи 7, пункта 1 части 1 и части 2 статьи 8 закона города Москвы "об обеспечении права жителей города Москвы на жилые помещения" в связи с жалобами граждан А.Л. Мейсснер, Е.С. Михайловой и Е.Б. Шашевой» // <http://doc.ksrf.ru/decision/KSRFDecision442846.pdf>

9. Апелляционное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда РФ от 26.07.2017 N 89-АПГ17-2 «Об отмене решения Тюменского областного суда от 07.03.2017 и признании недействующим пункта "а" статьи 8 Закона Тюменской области от 07.10.1999 N 137 "О порядке учета граждан, нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых им по договорам социального найма, и предоставления жилых помещений в Тюменской области"» // СПС «Консультант плюс».

10. Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 23.10.2018 N Ф04-4313/2018 по делу N А67-8404/2017 // СПС «Консультант плюс».